
DIVERSIA
Más actividades,
más diversión,
más diversidad
AGSCh
AGSCh
GÉNERO

# El Safari de los afectos

| Edad | Color | Valores |
|---|---|---|
| 7 - 11 | Naranjo | Amor y diversidad |

**Objetivo**

Identificar que existen diversas manifestaciones del amor (amistad, familia, respeto, cuidado) y valorar las diversas formas de amar y expresarse.

**Duración**

60 min.

## Descripción General

| | |
|---|---|
| Motivación | Quienes dirigen la actividad reciben a la unidad o equipo con pañolines en la cabeza o sombreros de zafari (tipo de exploradores). Se les explica que han sido reclutados como "Rangers de la Diversidad". El mundo ha olvidado cuántas especies de amor existen, y nuestra misión es realizar un "Safari de Afectos" para redescubrirlas y demostrar que el ecosistema del amor es gigantesco y variado. |
| Desarrollo | **La Búsqueda:** Se divide la unidad en pequeños equipos de entre 3 y 5 participantes. Deben explorar el área para encontrar los "Sobres Amarillos" escondidos.<br><br>**El Avistamiento:** Cuando un equipo encuentra un sobre, debe abrirlo y leer la "especie de amor" que contiene. Para "registrarla" oficialmente, el equipo debe hacer una representación corporal (estatua o mímica) de esa situación.<br><br>**Registro de Campo:** quien acompaña o dirige se acerca a cada equipo tras el avistamiento y les pregunta: ¿Cómo se siente este tipo de amor? ¿Conocen a alguien que lo viva así? Es el momento de escuchar las opiniones de las niñeces de forma natural. |
| Cierre | Todos los equipos se reúnen frente al Panel Amarillo. Cada equipo pega los sobres que encontró. Se concluye que, así como en un safari real es valioso que haya muchos animales distintos, en nuestra sociedad es valioso que existan muchas formas de amar y ser familia, porque eso hace que el mundo sea más rico y colorido. |

## Recomendaciones

- Asegurar que los ejemplos de los sobres sean sencillos y visuales.
- Si algún participante hace una pregunta compleja, responder con naturalidad: "Todas las formas de amor que cuidan y respetan son valiosas".
- Evitar la competencia de "quién encuentra más"; el énfasis es que todos los hallazgos son importantes para el panel final.

## Requerimientos

| | |
|---|---|
| Recursos materiales | 10 a 12 sobres de papel amarillo, dependiendo de la cantidad de niñeces.<br>Tarjetas con las "especies de amor" (ver anexo).<br>Cinta adhesiva o masking tape.<br>El Panel Amarillo (papelógrafo o cartulina grande que diga “safari de los afectos”). |
| Materiales que se deben preparar | Impresión o dibujo de las "especies de amor".<br>Esconder los sobres previamente en el lugar de reunión. |
| Equipamiento | Ambientación de safari |
| Lugar o tipo de espacio | Lugar amplio que permita esconder y buscar objetos. |
| Observaciones | Es importante monitorear que durante las representaciones corporales no se utilicen burlas o estereotipos negativos. El dirigente debe intervenir positivamente para guiar la representación hacia el respeto. |
| Anexos | Puedes usar frases e imágenes de:<br>**1. Amistad que cuida:** Dos amigos compartiendo un paraguas o una colación.<br>**2. Amor de dos mamás / dos papás:** Una familia diversa yendo al parque.<br>**3. Cariño entre hermanos:** Alguien ayudando a su hermano pequeño a amarrarse los zapatos.<br>**4. Respeto a quien es diferente:** Alguien invitando a jugar a un niño nuevo o que está solo.<br>**5. Amor propio:** Alguien mirándose al espejo y sonriendo (cuidado personal).<br>**6. Amor de abuelos:** Una abuela o abuelo leyendo un cuento.<br>**7. Amor por la naturaleza:** Alguien cuidando una planta o un animalito. |

# El ring de los mitos

| Edad | Color | Valores |
|---|---|---|
| 11 - 15 | Naranjo | Amor y diversidad |

**Objetivo**

Desmontar mitos y prejuicios comunes sobre la diversidad, fomentando el pensamiento crítico y la capacidad de cambiar de opinión ante argumentos sólidos.

**Duración**

45 a 60 min.

## Descripción General

| | |
|---|---|
| **Motivación** | Quien dirige la actividad introduce el concepto de "verdades heredadas". Se explica que vivimos en un mundo lleno de información y que hoy vamos a poner a prueba nuestros reflejos, tanto físicos como mentales. Se presentan las tres zonas del "ring": Mito, Realidad, o Duda. |
| **Desarrollo** | **Lectura:** quien dirige dice una afirmación (ej. "La identidad de género es lo mismo que la orientación sexual").<br><br>**Desplazamiento:** Los participantes corren a la zona de Mito, Realidad o Duda.<br><br>**El Micro Abierto:** Se eligen representantes de cada zona para que defiendan su postura en 30 segundos (formato pitch).<br><br>**El Salto:** Tras los argumentos, se da una cuenta atrás de 5 segundos para que cualquiera pueda cambiar de zona si fue convencido por uno de los argumentos.<br><br>**Revelación:** quien dirige lee la base teórica/educativa y se aclaran conceptos antes de la siguiente frase. |
| **Cierre** | Reflexión grupal sobre qué frases generaron más dudas y qué se sintió al "cambiar de opinión". Se enfatiza que rectificar es un signo de inteligencia y apertura. |

## Recomendaciones

**Gestión del Caos:** Si el grupo es muy grande, pide que se desplacen caminando rápido en lugar de correr para evitar accidentes.

**Equilibrio:** Si una zona está vacía, el monitor puede ponerse en ella y lanzar una pregunta provocadora para obligar a los demás a reforzar sus argumentos.

**Validación:** Valora positivamente a quienes tengan el valor de cambiarse a la "Zona de Duda" o cambiar de opinión; rompe la idea de que "ganar" es mantenerse rígido.

Revisar previamente si los mitos y realidades son adecuados al nivel de conocimiento de las y los participantes. En caso de que surjan conceptos desconocidos, explicarlos de manera clara y gradual durante el desarrollo del juego.

Para ello, se puede recurrir al glosario de conceptos presente en el manual de Diversia u otras fuentes complementarias confiables.

## Requerimientos

| | |
|---|---|
| **Recursos materiales** | Cinta Masking para marcar las zonas<br>Carteles grandes con los nombres de las zonas.<br>Silbato (opcional- para marcar los tiempos en caso de ser necesario) |
| **Materiales que se deben preparar** | Listado de frases/mitos seleccionados según la edad del grupo.<br>Tarjetas de "Respuesta Educativa" con la explicación técnica de cada mito. |
| **Equipamiento** | No aplica |
| **Lugar o tipo de espacio** | Espacio amplio y despejado (gimnasio, patio o salón grande) que permita correr sin riesgos de colisión. |
| **Observaciones** | Es vital que se mantenga un tono neutral y seguro, evitando que el debate se convierta en una confrontación personal.<br>La clave es el respeto. |
| **Anexos** | Ver siguiente hoja |

| Frase | Categoria correcta | Breve Explicación |
|---|---|---|
| "La orientación sexual se puede elegir." | Mito | La orientación es una atracción afectiva y sexual involuntaria, no una elección voluntaria. |
| "Solo existe un tipo de familia natural." | Mito | La familia es una construcción social; existen familias monoparentales, homoparentales, extensas, etc. |
| "La ropa no tiene género." | Realidad | Las prendas son objetos; la asignación de "hombre" o "mujer" es una convención social y cultural que cambia con el tiempo. |
| "Existen más de dos géneros." | Realidad | El género es un espectro; muchas culturas e instituciones reconocen identidades no binarias. |
| "La transexualidad es una enfermedad mental." | Mito | La OMS la eliminó de su lista de enfermedades; es una cuestión de identidad, no de patología |
| "El rosa es para niñas y el azul para niños." | Mito | Son construcciones sociales que han cambiado; antiguamente el rosa se asociaba a la fuerza masculina. |
| "Los celos son una prueba de amor." | Mito | Los celos indican inseguridad o posesividad; el amor saludable se basa en la confianza y autonomía. |
| "La orientación sexual se define sólo en la adolescencia." | Mito | El autodescubrimiento es un proceso que puede ocurrir o cambiar en cualquier etapa de la vida. |
| "Todas las personas tenemos prejuicios." | Realidad | Crecemos en una sociedad con estereotipos aprendidos; lo importante es identificarlos para no actuar bajo ellos. |
| "Como ya hay leyes de igualdad, ya no existe la discriminación." | Mito | Las leyes son un avance, pero la discriminación social (microagresiones) sigue presente en el día a día. |
| "Respetar la diversidad mejora la convivencia de todo el grupo." | Realidad | Un entorno inclusivo reduce el acoso (bullying) y mejora el bienestar emocional de todos los jóvenes. |

| Frase | Categoria correcta | Breve Explicación |
|---|---|---|
| “En la mayoría de los países del mundo existe matrimonio igualitario.” | Mito | Actualmente, menos de la mitad de los países del mundo reconocen el matrimonio igualitario. Más de 60 países aún criminalizan las relaciones entre personas del mismo sexo. |
| “La homosexualidad fue considerada una enfermedad durante muchos años.” | Realidad | La Organización Mundial de la Salud eliminó la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales en 1990. |
| “Las personas trans existen solo en la actualidad.” | Mito | Diversas culturas antiguas reconocían identidades de género diversas mucho antes del mundo moderno, como los muxes en México o las personas Two-Spirit en pueblos originarios de Norteamérica. |
| “El bullying por orientación sexual o identidad de género afecta la salud mental.” | Realidad | Estudios internacionales muestran que la discriminación y el acoso aumentan el riesgo de ansiedad, depresión y abandono escolar en jóvenes LGBTIQA+. |
| “Los colores ‘para niños’ y ‘para niñas’ siempre han sido así.” | Mito | A comienzos del siglo XX, en varios países el rosa se asociaba a los niños y el azul a las niñas; estas asociaciones han cambiado con el tiempo y son construcciones culturales. |
| “Usar el nombre y pronombres que una persona prefiere mejora su bienestar emocional.” | Realidad | Investigaciones muestran que respetar el nombre y pronombres de una persona reduce el estrés y mejora la salud mental y la sensación de seguridad. |

# World Café: Diversidad en 360

| Edad | Color | Valores |
|---|---|---|
| 15+ | Naranjo | Amor y diversidad |

**Objetivo**

Fortalecer la capacidad de reflexionar de manera segura y crítica sobre las influencias culturales presentes en su entorno, compartir distintas perspectivas y elaborar propuestas que promuevan espacios más inclusivos, respetuosos y diversos.

**Duración**

60 min.

## Descripción General

| | |
|---|---|
| **Motivación** | La persona que dirige explica que hoy el conocimiento no lo tiene una sola persona, sino que reside en la conversación del grupo. Se presentan las tres mesas y las reglas: "Escucha con atención", "Aporta tu idea" y "Dibuja o escribe en el mantel". |
| **Desarrollo** | **Rondas de Diálogo:** Se divide al grupo en tres mesas. Cada mesa tiene un "Anfitrión de Mesa" (Puede ser un adulto acompañante o joven de la unidad quien resume lo dicho a los nuevos grupos). El grupo debe reflexionar y exponer sus opiniones sobre las temáticas propuestas: Cultura, Movimiento, Política.<br><br>**Rotación:** Cada 10 minutos, el monitor toca una campana o pone música. Los participantes cambian de mesa, pero dejan sus ideas plasmadas en el mantel de papel para que el siguiente grupo las retome y las expanda.<br><br>**Polinización de ideas:** Al llegar a una nueva mesa, el Anfitrión de Mesa les cuenta brevemente qué se habló antes para que el nuevo grupo pueda construir sobre esa base. |
| **Cierre** | **La Cosecha.** Se extienden los tres manteles de papel en el suelo o se pegan en la pared. Los anfitriones de cada mesa exponen las 3 conclusiones principales que surgieron de todos los grupos. |

## Recomendaciones

**No juzgar:** no se debe intervenir para corregir opiniones, a menos que sean discursos de odio. El objetivo es que ellos mismos lleguen a las conclusiones correctas al leer lo que otros escribieron.

**El mantel es el acta:** Anima a los jóvenes a que no solo escriban palabras, sino que hagan mapas conceptuales, flechas o dibujos. Al final, el mantel debe parecer una "explosión de ideas".

## Requerimientos

| | |
|---|---|
| **Recursos materiales** | 3 mesas con cartulinas de papel<br>Plumones, lápices de colores y pegatinas.<br>Catering para crear la atmósfera de café |
| **Materiales que se deben preparar** | Tarjetas grandes con las preguntas detonantes para cada mesa.<br>Un "Protocolo del Anfitrión" (una guía rápida para los que se quedan en la mesa). |
| **Equipamiento** | No aplica |
| **Lugar o tipo de espacio** | Un lugar acogedor, preferiblemente con mesas circulares y luz cálida. |
| **Observaciones** | Es fundamental que el ambiente sea relajado. Si el grupo es muy grande, se pueden duplicar las mesas (2 mesas con la misma pregunta). |
| **Anexos** | Ver abajo |

| Mesa | Pregunta Provocadora | Puntos de Apoyo (si el diálogo se detiene) |
|---|---|---|
| Mesa 1: Cultura | ¿Cómo influye nuestra cultura (música, series, religión) en nuestra forma de entender el amor diverso? | ¿Qué personajes LGTBIQ+ ves en Netflix? ¿Las canciones de amor hablan de todas las realidades? |
| Mesa 2: Movimiento | ¿Qué barreras reales enfrentan hoy los jóvenes trans o no binarios en el movimiento Guía Scout? | ¿Son seguros los baños/campamentos? ¿Se respetan los nombres sociales? |
| Mesa 3: Política | ¿Es el amor un acto político? ¿Por qué es importante visibilizar el afecto diverso? | ¿Por qué a la gente le molesta ver a dos hombres de la mano? ¿Visibilizarse ayuda a otros a tener menos miedo? |

# Semáforo respetuoso

| Edad | Color | Valores |
|---|---|---|
| 7 - 11 | Amarillo | Inclusión y empatía |

**Objetivo**

Reconocer acciones y formas de hablar respetuosas o irrespetuosas, reflexionando sobre cómo nuestras palabras y comportamientos pueden afectar a otras personas.

**Duración**

45 min.

## Descripción General

### Motivación

Quien dirige la actividad presenta tres espacios marcados con los colores de un semáforo:
- Verde: “Respetuoso”
- Amarillo: “Tengo dudas”
- Rojo: “Falta de respeto”

Se explica que se leerán distintas situaciones o frases y cada participante deberá ubicarse en el color que considere más adecuado.
Antes de comenzar, se recuerda:
- que no pasa nada si pensamos distinto,
- que el objetivo es aprender,
- y que todas las personas deben participar desde el respeto.

### Desarrollo

La persona que dirige la actividad leerá las consignas de una en una.

Después de escuchar cada situación:
1. Las niñeces se moverán hacia el color que consideren correcto.
2. Se dará un breve espacio para preguntar:
   - ¿Por qué eligieron ese color?
   - ¿Cómo podría sentirse la persona involucrada?
   - ¿Qué haría la situación más respetuosa?
3. La adultez acompañante o quien dirija orientará la conversación y entregará retroalimentación sencilla y positiva.

Se enfatiza especialmente el espacio amarillo, validando que algunas situaciones pueden generar dudas y que conversarlas ayuda a aprender.

La actividad continúa hasta finalizar las consignas seleccionadas.

### Cierre

En círculo, reflexionar sobre:
- cómo nos sentimos durante el juego,
- qué acciones ayudan a que otras personas se sientan incluidas,
- y cómo podemos cuidar nuestras palabras y acciones.

Finalizar reforzando que el respeto no solo tiene que ver con “no pelear”, sino también con cómo tratamos, escuchamos e incluimos a otras personas todos los días.

## Recomendaciones

Presentar la actividad como un juego de reflexión y aprendizaje.
Evitar ridiculizar respuestas incorrectas.
Validar que equivocarse también ayuda a aprender.
Permitir que las niñeces expliquen sus decisiones antes de intervenir.
Estar atentas/os a posibles emociones o experiencias personales que puedan surgir.
Reforzar especialmente las acciones positivas y respetuosas.

## Requerimientos

| | |
|---|---|
| Recursos materiales | Papel o cartulina blanca<br>Materiales para marcar las zonas verde, amarilla y roja<br>Cinta adhesiva, telas o cartulinas de colores |
| Materiales que se deben preparar | Consignas impresas o escritas<br>Delimitación visible de los tres espacios de colores |
| Equipamiento | No aplica |
| Lugar o tipo de espacio | Espacio amplio que permita desplazarse cómodamente entre las tres zonas del semáforo. |
| Observaciones | Se recomienda contar con otra persona adulta acompañante para apoyar la contención emocional si alguna niñez se siente identificada con situaciones de falta de respeto o exclusión. |
| Anexos | Ver siguiente hoja |

## Consignas sugeridas

**Acciones respetuosas**

- Invitar a jugar a alguien que está solo.
- Dejar que cada persona juegue a lo que le gusta.
- Respetar cómo otra persona quiere vestirse o verse.
- Llamar a alguien por el nombre que le gusta.
- Preguntar con respeto cuando no entiendes algo.
- Defender o ayudar a alguien cuando lo están molestando.
- Escuchar cuando alguien dice que algo le incomoda.
- Invitar a participar a alguien nuevo.
- Compartir con personas diferentes a mí.
- Preguntar cómo ayudar a alguien que está triste.

**Acciones irrespetuosas**

- No dejar jugar a alguien porque es “diferente”.
- Reírse cuando alguien se equivoca.
- Decir que hay juegos “solo para niños” o “solo para niñas”.
- Reírse de alguien por la ropa que le gusta usar.
- Ignorar siempre a un compañero o compañera.
- Usar palabras para molestar a otras personas.
- Decir algo que hiere a otra persona “aunque sea broma”.
- No incluir a alguien porque “no es como el grupo”.
- Seguir molestando a alguien después de que dijo que le incomoda.
- Reírse de cómo habla o se ve otra persona.

**Situaciones para conversar (amarillo)**

- Hacer una broma sin saber que puede hacer sentir mal a alguien.
- Decir “eso es raro” sobre algo que otra persona disfruta.
- No darse cuenta de que alguien quedó fuera del juego.
- Copiar una forma de hablar “por juego”.
- Hacer preguntas personales sin saber si incomodan.

**Ideas de retroalimentación**

- “Todas las personas merecen respeto, aunque sean diferentes.”
- “Lo que parece divertido para una persona puede hacer sentir mal a otra.”
- “Cada persona puede expresarse de distintas maneras y eso está bien.”
- “Escuchar también es una forma de respeto.”
- “Si alguien nos dice que algo le duele, lo importante es escuchar y cambiar.”
- “Equivocarse puede ayudarnos a aprender a tratar mejor a otras personas.”

# Detectives

| Edad | Color | Valores |
|---|---|---|
| 11 - 15 | Amarillo | Inclusión y empatía |

## Objetivo

Identificar conductas de respeto, exclusión y discriminación en situaciones cotidianas, promoviendo pensamiento crítico, empatía y reflexión sobre el rol que cada persona tiene dentro de un grupo.

## Duración

50 min.

## Descripción General

### Motivación

Quien dirige presenta la actividad explicando que el grupo se convertirá en “detectives del respeto”.

El objetivo será analizar distintas situaciones para descubrir:
- pistas de respeto,
- desigualdad,
- exclusión,
- discriminación,
- y también oportunidades donde alguien podría haber ayudado o cambiado la situación.

Se enfatiza que no se trata de buscar “personas malas”, sino de entender cómo ciertas acciones, bromas o silencios pueden afectar a otras personas.

### Desarrollo

**Investigación de casos (20 minutos)**
Se divide al grupo en patrullas o equipos pequeños de 3 a 5 personas.
Cada grupo recibe uno o más casos para analizar.

A partir de cada situación deberán conversar y responder:
- ¿Qué ocurrió en este caso?
- ¿Qué conductas fueron respetuosas o irrespetuosas?
- ¿Cómo podrían sentirse las distintas personas involucradas?
- ¿Quiénes tenían la posibilidad de actuar o intervenir?
- ¿Por qué a veces cuesta decir algo?
- ¿Qué habrían hecho ustedes en esa situación?

Cada equipo registra sus reflexiones en una hoja.
Dependiendo del tiempo disponible, los casos pueden rotarse entre grupos para comparar perspectivas.

## Descripción General

### Desarrollo

Exposición y análisis colectivo (15 minutos)
Cada equipo comparte brevemente:
- el caso analizado,
- las pistas que encontraron,
- y las posibles formas de actuar frente a la situación.

Se facilita el diálogo, ayudando a profundizar en:
- el impacto de las bromas,
- el rol de quienes observan,
- la presión social,
- y la importancia del respeto cotidiano.

Se refuerza que existen distintas maneras de intervenir y apoyar a otras personas.

### Cierre

Se realiza una reflexión grupal guiada utilizando preguntas como:
- ¿Qué cosas hacen que una persona se sienta aceptada?
- ¿Por qué algunas bromas o comentarios pueden afectar más de lo que parece?
- ¿Qué hace que sea difícil intervenir?
- ¿Qué pistas mostrarían que un grupo es seguro y respetuoso?

Para finalizar, el grupo puede construir una pequeña lista de acuerdos o “pistas del respeto” para su convivencia.

Ejemplos:
- “No reírnos de comentarios que hagan sentir mal a otras personas.”
- “Escuchar cuando alguien dice que algo le incomoda.”
- “No dejar sola a una persona cuando está siendo excluida.”

## Recomendaciones

Evitar transformar la actividad en una búsqueda de culpables.
Validar que las situaciones pueden generar opiniones distintas.
Incentivar la escucha activa y el respeto durante los debates.
Recordar que nadie está obligado a compartir experiencias personales.
Estar atentos a posibles emociones o identificaciones con los casos.

## Requerimientos

| | |
|---|---|
| Recursos materiales | Papel y lápices. Accesorios de detective opcionalmente. |
| Materiales que se deben preparar | Casos impresos o escritos<br>Hojas para responder preguntas<br>Varias copias de cada caso si se desea rotación entre grupos |
| Equipamiento | No aplica |

Requerimientos

| | |
|---|---|
| Lugar o tipo de espacio | Espacio tranquilo que permita conversar, reflexionar y escribir cómodamente en grupos pequeños. |
| Observaciones | Adultez acompañante debe estar atenta por si alguien se siente identificado con algún caso y ello genera malestar. |
| Anexos | **Caso 1: "Era solo una broma"**<br><br>Durante el recreo, varios compañeros están conversando sobre una serie. En un momento, Benjamín comenta que un personaje le gusta porque "no le importa vestirse diferente".<br>Matías se ríe y dice:<br><br>"Benja siempre sale con esas cuestiones raras."<br><br>Algunos compañeros se ríen también. Otra persona agrega:<br><br>"Capaz que quiera venir con falda al colegio."<br><br>Benjamín intenta reírse para que no se note que le molestó, pero después deja de participar en la conversación y se va a sentar más lejos.<br>Más tarde, una compañera le pregunta si está bien y él responde:<br><br>"Da lo mismo, siempre hacen lo mismo. Igual después dicen que es broma."<br><br>Mientras tanto, el grupo sigue conversando normalmente y nadie vuelve a hablar del tema.<br><br>**Caso 2: "No encajas aquí"**<br><br>En el colegio se abrirán talleres deportivos para el semestre. Martina quiere entrar a fútbol porque juega desde pequeña y le gusta mucho.<br><br>Cuando comenta que se inscribirá, algunos compañeros empiezan a decir:<br><br>"Pero si el fútbol de verdad es más para hombres."<br><br>Otro agrega:<br><br>"Seguro las van a dejar porque sí, aunque jueguen peor."<br><br>Martina intenta explicar que ella juega hace años, pero siente que nadie la toma en serio.<br>Más tarde, en el grupo de WhatsApp del curso, alguien manda un meme burlándose de las niñas que juegan fútbol. Varias personas reaccionan riéndose, aunque algunos no escriben nada.<br><br>Al día siguiente, Martina ya no parece tan segura de inscribirse. |

Requerimientos

| | |
|---|---|
| Anexos | **Caso 3:"El chat del curso"**<br><br>En un chat grupal del curso, varios estudiantes empiezan a compartir fotos editadas y memes sobre personas que consideran "raras" o "muy exageradas".<br><br>Entre las imágenes aparecen hombres usando maquillaje, ropa considerada "femenina" o mostrando afecto con otros hombres. También comienzan comentarios como:<br><br>"Imagínate verte así."<br>"Qué vergüenza."<br>"Después dicen que es normal."<br><br>Algunas personas participan activamente, otras solo ponen emojis riéndose y otras miran sin comentar.<br><br>Sofía ve el chat y se siente incómoda porque tiene un primo gay al que quiere mucho. Siente que las burlas y comentarios también podrían dirigirse hacia personas como él. Piensa en decir algo, pero teme que después comiencen a burlarse de ella también.<br>Más tarde, el chat sigue lleno de bromas y nadie pone límites.<br><br>**Caso 4: "El nombre"**<br><br>Hace unas semanas, un estudiante del curso pidió que empezaran a llamarle por un nombre distinto porque así se siente más cómodo. Algunas personas comenzaron a respetarlo inmediatamente, pero otras siguen usando el nombre anterior a propósito.<br>Cada vez que ocurre, algunos compañeros se ríen o dicen:<br><br>"Ay, pero si nos confundimos nomás."<br><br>Sin embargo, después continúan haciéndolo incluso cuando el estudiante ya explicó varias veces que eso le incomoda.<br>En clases participa menos, evita hablar frente al grupo y pasa más tiempo solo.<br>Una compañera comenta:<br><br>"No entiendo por qué les cuesta tanto respetarlo si él ya dijo cómo quiere que lo llamen."<br><br>**Caso 5: "No digas nada"**<br><br>En una clase, el profesor pide hacer grupos. Nicolás intenta acercarse a un grupo de compañeros, pero uno de ellos dice en voz baja:<br><br>"No lo inviten, después todos van a pensar cosas."<br><br>Otro compañero se ríe, aunque parece incómodo. Nadie dice nada directamente, pero el grupo termina alejándose y Nicolás queda solo.<br>Más tarde, dos estudiantes comentan:<br><br>"Igual me dio pena... pero no era mi problema."<br><br>En el almuerzo, Nicolás está solo mirando el celular mientras el resto conversa. |

# La frontera del humor

| Edad | Color | Valores |
|---|---|---|
| 15+ | Amarillo | Inclusión y empatía |

**Objetivo**

Reflexionar críticamente sobre el humor, las bromas y los comentarios cotidianos, analizando cuándo pueden transformarse en situaciones de discriminación, exclusión o falta de respeto.

**Duración**

60 min.

## Descripción General

### Motivación

La persona que dirige introduce una conversación sobre el humor y cómo este influye en las relaciones sociales.
Se plantea que muchas bromas pueden parecer inofensivas o normales dentro de ciertos grupos, pero que dependiendo del contexto, la repetición o el impacto que generan, también pueden hacer sentir incómodas, excluidas o ridiculizadas a algunas personas.

Se introduce además la idea de:
- Intención vs impacto,
- Explicando que una persona puede no querer herir y aun así causar daño o reforzar prejuicios.

Se explica que durante la actividad no se buscarán respuestas únicas o "correctas", sino reflexionar críticamente sobre:
- los límites,
- el contexto,
- las dinámicas grupales,
- y cómo influye el humor en la convivencia.

### Desarrollo

**Análisis de casos (20 minutos)**

Se divide al grupo en equipos pequeños.
Cada equipo recibe uno o más casos para analizar.
A partir de las situaciones deberán conversar sobre:
- ¿Qué elementos del caso generan conflicto o incomodidad?
- ¿Qué conductas parecen respetuosas o irrespetuosas?
- ¿Qué impacto podría tener la situación en distintas personas?
- ¿Qué rol cumple el grupo en validar o cuestionar ese humor?
- ¿Qué hace difícil poner límites?
- ¿Dónde creen que está la frontera entre humor y falta de respeto?

Cada grupo registra sus reflexiones.

## Descripción General

### Desarrollo

**Conversación colectiva (20 minutos)**

Cada equipo comparte parte de sus análisis y reflexiones.
La adultez acompañante facilita la conversación promoviendo:
- escucha activa,
- análisis crítico,
- respeto por distintas perspectivas,
- y foco en el impacto de las acciones más que en "ganar" discusiones.

Se puede profundizar especialmente en:
- normalización social,
- presión grupal,
- humor en internet,
- prejuicios naturalizados,
- y diferencias entre burlarse de una conducta individual o de una identidad/grupo.

### Cierre

Se realiza una reflexión grupal utilizando preguntas como:
- ¿Qué cosas hacen que una broma cruce un límite?
- ¿Cómo influye el grupo en que ciertas conductas se normalicen?
- ¿Por qué algunas personas sienten más incomodidad que otras?
- ¿Cómo podemos mantener espacios de convivencia más respetuosos sin dejar de convivir con humor?

Finalizar reforzando que:
- El humor puede ser una herramienta positiva para conectar personas,
- Pero pierde esa función cuando depende de humillar, excluir o ridiculizar constantemente a determinados grupos o identidades.

## Recomendaciones

- Mantener un ambiente de respeto y escucha durante toda la actividad.
- Evitar transformar la conversación en confrontación personal.
- Facilitar el análisis desde el impacto y la convivencia.
- Recordar que no todas las personas viven las bromas de la misma manera.
- Validar que es posible equivocarse y aprender.
- Considerar que algunas personas podrían sentirse identificadas con las situaciones trabajadas.

## Requerimientos

| | |
|---|---|
| Recursos materiales | Papel y lápices. |
| Materiales que se deben preparar | Casos impresos o escritos<br>Preguntas guía para cada grupo |
| Equipamiento | No aplica |
| Lugar o tipo de espacio | Espacio tranquilo que permita conversación grupal y trabajo por equipos. |
| Observaciones | La actividad está diseñada para promover reflexión y análisis crítico más que respuestas correctas o incorrectas. Se recomienda adaptar la profundidad de las preguntas según la madurez del grupo y el contexto en que se aplique. |
| Anexos | **Caso 1:"El amigo tolerante"**<br>En una conversación, alguien dice: "Yo no tengo problema con las personas gays, mientras no hagan de eso toda su personalidad."<br><br>Otra persona pregunta: "¿Qué significa exactamente 'hacerlo toda su personalidad'?"<br><br>El grupo empieza a discutir sobre visibilidad, expresión y qué cosas socialmente son vistas como "aceptables" o "demasiado".<br><br>**-Preguntas:**<br>¿Por qué algunas expresiones se consideran "excesivas"?<br>¿Existe el mismo estándar para todas las personas?<br>¿Qué rol tiene la costumbre social en estas percepciones?<br>¿Qué diferencia hay entre tolerar y respetar genuinamente?<br><br>**Caso 2:"No es discriminación, es preferencia"**<br>En una conversación sobre citas y relaciones, alguien comenta: "Yo respeto a todos, pero jamás saldría con una persona bisexual. Mucho drama."<br><br>Otra persona responde: "Eso suena discriminatorio."<br><br>El primero insiste: "No, porque son gustos personales y nadie puede obligarme."<br><br>El grupo comienza a debatir sobre dónde termina una preferencia personal y dónde comienzan los prejuicios.<br><br>**-Preguntas:**<br>¿Puede una preferencia estar influida por estereotipos?<br>¿Cómo diferenciamos gustos personales y prejuicios aprendidos?<br>¿Por qué ciertas ideas parecen "naturales" aunque vengan de estigmas sociales?<br>¿Qué impacto tienen estos comentarios aunque no se digan con intención de herir?<br>¿Cómo se puede debatir esto sin atacar personalmente? |

## Requerimientos

| | |
|---|---|
| Anexos | *Importante que la conversación no derive en invalidar orientaciones o preferencias personales, sino en analizar imaginarios, estereotipos, y prejuicios aprendidos.<br><br>**Caso 3:"La imitación"**<br>Durante una fiesta, un grupo comienza a imitar exageradamente influencers y personajes públicos asociados a estereotipos de masculinidad y feminidad.<br><br>Algunas personas se ríen mucho porque "la imitación está buena", mientras otras sienten que el humor depende completamente de ridiculizar ciertas expresiones de género.<br><br>Cuando alguien lo menciona, otro responde: "Pero si estamos imitando personajes públicos, no personas reales."<br><br>La conversación se divide entre quienes lo ven como humor inocente y quienes sienten que igual refuerza burlas hacia ciertas formas de expresarse.<br><br>**-Preguntas:**<br>¿Qué hace graciosa una imitación?<br>¿Cuándo una caricatura puede transformarse en ridiculización?<br>¿Es distinto burlarse de una conducta individual o de una identidad?<br>¿Cómo influye el contexto grupal en la percepción del humor?<br>¿Por qué algunas personas se sienten más afectadas que otras?<br><br>**Caso 4:"No quiero equivocarme"**<br>En un trabajo grupal, una persona comenta que prefiere evitar ciertos temas porque siente miedo de "decir algo incorrecto".<br><br>Dice: "Ya no se puede hablar de nada porque todo es ofensivo."<br><br>Otra persona responde: "No se trata de prohibir hablar, sino de respetar."<br><br>El ambiente se vuelve tenso porque algunos sienten que hoy existe "demasiada sensibilidad", mientras otros creen que recién ahora se están cuestionando conductas normalizadas.<br><br>**-Preguntas:**<br>¿Por qué algunas personas sienten miedo de equivocarse?<br>¿Qué diferencia hay entre cometer un error y negarse a aprender?<br>¿Escuchar críticas limita la libertad de expresión?<br>¿Cómo se puede conversar sin miedo pero también con respeto?<br>¿Qué rol tiene la empatía en estas conversaciones?<br><br>**Caso 5:"Marketing inclusivo"**<br>Una marca de ropa publica durante junio contenido relacionado con diversidad y orgullo LGBTIQA+.<br><br>En redes sociales, varias personas comienzan a comentar:<br>"Ahora todas las marcas se volvieron gays."<br>"Solo quieren vender."<br>"Qué necesidad de meter esto en todo." |

Requerimientos

| | |
|---|---|
| Anexos | En una conversación, alguien comenta: “Igual me molesta cuando las empresas hacen esto porque se siente falso.”<br><br>Otra persona responde: “Pero también molesta que la gente se enoje solo por ver diversidad.”<br><br>El grupo comienza a discutir si mostrar diversidad es inclusión real o “exceso”.<br><br>**-Preguntas:**<br>¿Por qué la visibilidad genera reacciones tan fuertes?<br>¿Qué diferencia hay entre inclusión auténtica y marketing?<br>¿Mostrar diversidad es “imponer” algo?<br>¿Por qué algunas personas sienten incomodidad ante estos cambios?<br>¿Cómo influye la costumbre en lo que vemos como “normal”?<br><br>**Caso 6:”Contenido en redes sociales”**<br>Un grupo de amigos suele compartir videos y memes en TikTok e Instagram.<br><br>Uno de ellos publica constantemente humor basado en estereotipos sobre orientación sexual y expresión de género. La mayoría comenta cosas como:<br>“JAJAJA qué pasado”<br>“Humor negro de calidad.”<br><br>Durante una junta, alguien menciona que algunos videos le parecen incómodos porque siempre terminan burlándose del mismo tipo de personas.<br><br>Otro responde: “Si te molesta el humor negro entonces internet no es para ti.”<br><br>La conversación queda incómoda y cambian de tema rápidamente.<br><br>**-Preguntas:**<br>¿Qué significa usar la etiqueta “humor negro”?<br>¿Hay diferencia entre humor incómodo y humor dirigido siempre hacia ciertos grupos?<br>¿Por qué internet suele normalizar más este tipo de contenido?<br>¿Qué función cumple el grupo al validar ese contenido?<br>¿Dónde creen que podría estar el límite? |

# Los lentes de la empatía

| Edad | Color | Valores |
|---|---|---|
| 7 - 11 | Verde | Igualdad y respeto |

**Objetivo**

Comprender de forma concreta y lúdica el significado de la frase “Ponerse en el lugar del otro” y como esta frase nos ayuda a tratar a las personas con mayor respeto y empatía.

**Duración**

45 min.

## Descripción General

### Motivación

La persona adulta acompañante o quien dirija la actividad reúne al grupo y comenta:

“Hoy vamos a realizar nuestros propios lentes, estos lentes no nos servirán para poder leer mejor o para poder ver bien de lejos, sino que nos ayudarán a ver cómo se sienten las demás personas que están a nuestro alrededor.”

Se explica que durante la actividad será importante escuchar con respeto, no burlarse y recordar que todas las personas sienten distinto.

### Desarrollo

**CREACIÓN DE LENTES (15 min):**

A cada participante se le entrega un molde de lentes en cartulina junto con materiales para decorar libremente.

Mientras decoran, se puede conversar informalmente sobre:

- qué significa la empatía,
- cómo sabemos cuando alguien está triste o incómodo,
- y qué cosas hacen sentir bienvenidas a las personas.
- También pueden probar los lentes de otras personas para reflexionar cómo ven el mundo desde otras perspectivas.

**PARTE DOS: MIRANDO CON EMPATÍA (15 min):**

Una vez listos los lentes, las y los participantes se los ponen.

Quien dirija la actividad leerá tarjetas con situaciones breves y cotidianas. Después de cada una, se abrirá un pequeño espacio de conversación.

## Descripción General

### Desarrollo

**Ejemplos:**

- “A Tomás le dijeron que llorar es de bebés.”
- “A una persona nueva nadie la dejó jugar.”
- “Un niño quería usar glitter y se rieron de él.”
- “A Javiera le dijeron que el fútbol no era para niñas.”

**Preguntas guía:**

- ¿Cómo creen que se siente esa persona?
- ¿Qué podrían hacer para ayudarla?
- ¿Cómo podríamos hacer que el grupo sea más inclusivo?

Se recuerda constantemente que no existen respuestas correctas o incorrectas y que todas las opiniones deben darse con respeto.

### Cierre

En círculo, reflexionar sobre la experiencia utilizando preguntas como:

- ¿Fue fácil imaginar cómo se sentían otras personas?
- ¿Qué cosas pequeñas podemos hacer para incluir más?
- ¿Cómo se siente un lugar donde las personas son respetadas?

Finalizar reforzando la idea de que la empatía ayuda a construir espacios más seguros, felices y acogedores para todas las personas.

## Recomendaciones

- Recordar constantemente que no existen respuestas correctas o incorrectas.
- Mantener un ambiente de respeto y escucha.
- Utilizar ejemplos cercanos a la realidad y experiencias de las niñeces.
- Evitar situaciones demasiado complejas o que puedan exponer experiencias personales sensibles.
- Permitir distintas formas de participación, considerando que algunas personas pueden sentirse más cómodas hablando en parejas o levantando la mano.

## Requerimientos

| | |
|---|---|
| Recursos materiales | Cartulinas de colores, tijeras, pegamentos, lápices de colores, lentejuelas, pompones de colores, restos de tela, escarcha, papel celofán o cualquier elemento que sirva para decorar. |
| Materiales que se deben preparar | Moldes de lentes con diseños diversos y tarjetas con las situaciones breves descritas |
| Equipamiento | No aplica |
| Lugar o tipo de espacio | Lugar amplio y cómodo, idealmente con mesas o lugar para apoyarse al momento de trabajar en los lentes. |
| Observaciones | La actividad puede adaptarse fácilmente a distintos contextos y edades variando la complejidad de las situaciones presentadas. Se recomienda que la persona adulta acompañante modele respuestas empáticas y facilite la conversación sin juzgar las intervenciones de las niñeces. |
| Anexos | Situaciones sobre inclusión y empatía |

## Situaciones sobre inclusión y empatía

- A Martina no la dejaron jugar porque dijeron que era muy lenta.
- A Tomás le dijeron que llorar era “de guagua”.
- Un niño quería pintarse las uñas y algunas personas se rieron.
- A una persona nueva nadie la invitó a jugar.
- A Javiera le dijeron que el fútbol era “solo para niños”.
- A Benjamín le molestaba el ruido y se tapó los oídos, pero otras personas comenzaron a imitarlo.
- A una niña le dijeron que hablaba “demasiado fuerte”.
- Un niño llevó una mochila rosada y se burlaron de él.
- A Alex le dijeron que su ropa era “extraña”.
- Durante un juego, nadie quiso hacer pareja con una persona del grupo.
- A alguien le costó leer en voz alta y varias personas comenzaron a reírse.
- Una niña quería jugar con dinosaurios y le dijeron que eso era “de hombres”.
- A un niño le dijeron que bailar era raro.
- Una persona estaba sola en el recreo y nadie le habló.
- A alguien le dijeron que no podía usar cierto color porque “no era para él”.
- Un niño quería participar en una actividad tranquila, pero le dijeron que era aburrido.
- A una niña le dijeron que no podía ensuciarse porque “las niñas deben verse bonitas”.
- Una persona habló diferente al resto y algunas personas comenzaron a imitar su forma de hablar.
- A alguien le costaba seguir las instrucciones y el grupo se enojó con esa persona.
- Una persona estaba triste, pero nadie le preguntó cómo se sentía.
- A un niño le dijeron que abrazar a sus amigos era raro.
- A alguien le hicieron preguntas incómodas sobre su apariencia.
- Una niña quería ser lideresa del juego y algunas personas dijeron que mejor fuera un niño.
- Una persona no entendió un chiste y el grupo comenzó a excluirla.
- A alguien le dijeron que sus gustos eran “raros”.
- Una persona nueva quiso integrarse a una conversación y nadie la escuchó.
- Un niño dijo que le daba miedo algo y otras personas se burlaron.
- A alguien le dijeron que no podía jugar porque “siempre pierde”.
- Una niña quería usar ropa cómoda para correr y le dijeron que se veía “fea”.
- Una persona compartió una idea y nadie le prestó atención hasta que otra persona dijo lo mismo.

# (RE)Definiendo

| Edad | Color | Valores |
|---|---|---|
| 11 - 15 | Verde | Igualdad y respeto |

**Objetivo**

Reflexionar y redefinir conceptos clave relacionados con inclusión, empatía y respeto, asociándose a acciones concretas y experiencias cotidianas dentro de su grupo y comunidad.

**Duración**

45 min.

## Descripción General

### Motivación

La persona adulta acompañante o quien dirija la actividad plantea que muchas veces usamos palabras como “inclusión”, “respeto” o “espacio seguro”, pero que no siempre pensamos cómo se ven realmente en la vida cotidiana.

Se explica que el desafío será crear un nuevo diccionario colectivo donde las palabras no se definan con frases de internet o diccionario, sino con acciones concretas y ejemplos reales.

Se puede dar un ejemplo:
“Respeto no es sólo ‘ser amable’, también puede verse como escuchar a alguien aunque piense distinto.”

### Desarrollo

**Parte 1: Redefiniendo conceptos (15 min)**

De ser posible, se divide al grupo en equipos pequeños entre 3 a 5 personas.

A cada equipo se le entrega una serie de tarjetas con conceptos clave relacionados con inclusión, convivencia y empatía.

Cada equipo deberá:
- conversar sobre qué significa realmente cada palabra,
- pensar cómo se ve en la práctica dentro de su grupo o comunidad,
- y redactar una definición basada en acciones concretas o ejemplos reales.

**La idea es evitar definiciones abstractas.**

Ejemplo:
✕ “Inclusión es aceptar personas.”
✓ “Inclusión es invitar a alguien nuevo a participar aunque no conozca a nadie.”

## Descripción General

### Desarrollo

**Parte 2: Creación del mural o diccionario (15 minutos)**

Cada equipo plasmará sus redefiniciones en hojas o cartulinas de manera creativa.

Pueden incluir: dibujos, frases, ejemplos, símbolos, colores, o pequeñas situaciones cotidianas.

Se recomienda fomentar que las definiciones sean positivas, constructivas y aplicables al día a día del grupo.

### Cierre

Cada equipo comparte algunas de sus redefiniciones con el resto.

Luego, todas las hojas se unen en un gran mural o “diccionario colectivo” de la unidad.

Para finalizar, reflexionar en conjunto:
- ¿Qué palabras fueron más difíciles de definir?
- ¿Qué acciones ayudan a que un grupo sea más seguro?
- ¿Cómo podemos aplicar estas definiciones en nuestra convivencia diaria?

Cerrar reforzando la idea de que el lenguaje y las acciones ayudan a construir espacios más respetuosos, inclusivos y seguros para todas las personas.

## Recomendaciones

- Incentivar ejemplos concretos y cotidianos.
- Evitar que las conversaciones se transformen en críticas personales hacia integrantes del grupo.
- Validar distintas perspectivas y experiencias.
- Favorecer equipos diversos para enriquecer las reflexiones.
- Recordar que no existe una única definición correcta.

## Requerimientos

| | |
|---|---|
| Recursos materiales | Hojas de oficio o block<br>Cartulinas de colores<br>Plumones<br>Lápices de colores<br>Cinta adhesiva o pegamento |
| Materiales que se deben preparar | Tarjetas con conceptos clave<br>Ejemplos guía para orientar las definiciones |
| Equipamiento | No aplica |
| Lugar o tipo de espacio | Espacio amplio que permita trabajar en grupos pequeños y conversar cómodamente |
| Observaciones | La actividad puede complementarse dejando el mural expuesto dentro del espacio de reunión para reforzar los acuerdos y valores trabajados por la unidad. |
| Anexos | Conceptos sugeridos para trabajar: Empatía, Inclusión, Diversidad, Respeto, Espacio seguro, Identidad, Expresión, Comunidad, Pertenencia, Discriminación, Prejuicio, Cuidado, Apoyo, Escucha, Convivencia, Igualdad, Aceptación, Participación |

## Ejemplos guía de redefiniciones

**Inclusión:** “Invitar a participar a alguien aunque todavía no tenga confianza.”

**Respeto:** “Escuchar sin burlarse cuando otra persona habla.”

**Espacio seguro:** “Un lugar donde nadie tenga miedo de ser quien es.”

**Empatía:** “Intentar entender cómo se siente alguien antes de juzgar.”

**Comunidad:** “Ayudarnos entre todas las personas para que nadie quede fuera.”

**Diversidad:** “Entender que no todas las personas son iguales y que eso está bien.”

**Apoyo:** “Acompañar a alguien cuando lo está pasando mal, aunque no sepamos exactamente qué decir.”

# De espectador a la acción

| Edad | Color | Valores |
|---|---|---|
| 15+ | Verde | Igualdad y respeto |

## Objetivo

Reflexionar sobre el rol que tenemos frente a situaciones de discriminación o microviolencias y desarrollar estrategias concretas para actuar de manera empática, segura y responsable.

## Duración

60 min.

## Descripción General

### Motivación

La persona adulta acompañante o quien dirija la actividad introduce el concepto de **"Efecto Espectador"**, explicando que muchas veces, cuando varias personas presencian una situación injusta, todas esperan que alguien más intervenga y finalmente nadie actúa.

Luego se conecta con situaciones cotidianas:
- bromas discriminatorias,
- comentarios excluyentes,
- burlas,
- invalidaciones,
- o faltas de respeto que suelen normalizarse.

También se introduce brevemente el concepto de microviolencias:
- "Son comentarios, acciones o actitudes cotidianas que pueden parecer pequeñas, pero que generan exclusión, incomodidad o daño hacia otras personas."

Se explica que el objetivo de la actividad será construir herramientas para pasar de la incomodidad silenciosa a acciones concretas de apoyo y cuidado.

### Desarrollo

**Análisis de casos grises (20 minutos)**
Si es posible, se divide al grupo en equipos pequeños entre 3 y 5 personas.
Cada equipo recibe una o más tarjetas con **"casos grises",** es decir, situaciones cotidianas donde no siempre es evidente cómo intervenir o donde actuar puede sentirse incómodo.

El grupo deberá conversar y responder:
- ¿Qué está pasando en esta situación?
- ¿Por qué podría ser dañina o excluyente?
- ¿Qué dificultades existen para intervenir?
- ¿Qué podría pasar si nadie hace nada?

## Descripción General

### Desarrollo

Se recuerda que nadie está obligado a compartir experiencias personales y que el foco está en analizar las situaciones desde el cuidado y el respeto.

**Diseñando un plan de acción (20 minutos)**
Cada grupo construirá un **"Plan de Acción"** para responder al caso.

Este debe considerar:

- ¿Cómo intervenir de manera respetuosa pero firme?
- ¿Cómo apoyar o contener a la persona afectada?
- ¿Cómo evitar escalar el conflicto innecesariamente?
- ¿Cómo ayudar a transformar el espacio en uno más seguro?

Se puede incentivar pensar distintas estrategias:
intervenir en el momento,
- conversar después,
- corregir con calma,
- preguntar antes de asumir,
- acompañar a la persona afectada,
- o marcar límites de forma clara.

Cada equipo registra sus ideas en una hoja o afiche.

### Cierre

Cada grupo comparte brevemente su caso y algunas estrategias que construyeron.
Luego, como unidad, se redactan 3 acuerdos colectivos comenzando con:
- "En esta unidad nos comprometemos a..."

**Ejemplos:**
- "No quedarnos callados frente a burlas discriminatorias."
- "Escuchar y apoyar a quienes se sientan incómodos o excluidos."
- "Corregir desde el respeto y no desde la humillación."

Finalizar reforzando la idea de que construir espacios seguros no depende solo de "tener buenas intenciones", sino también de cómo actuamos cuando vemos situaciones injustas.

## Recomendaciones

Validar que intervenir puede ser incómodo o dar miedo.
Evitar que los debates se vuelvan confrontacionales o moralizantes.
Recordar que existen distintas formas de intervenir y que no todas implican confrontación directa.
Asegurar un espacio de escucha y contención emocional.
Evitar obligar a compartir experiencias personales.

## Requerimientos

| | |
|---|---|
| Recursos materiales | Hojas de papel<br>Plumones<br>Lápices<br>Papelógrafo |
| Materiales que se deben preparar | Tarjetas con “Casos grises”<br>Preguntas guía para el análisis<br>Papelógrafo para acuerdos finales |
| Equipamiento | No aplica |
| Lugar o tipo de espacio | Lugar tranquilo que permita el debate, sin ruidos externos que dificulten la concentración |
| Observaciones | La persona adulta acompañante debe facilitar el diálogo desde el respeto, ayudando a que las conversaciones se mantengan constructivas y evitando dinámicas de ataque o exposición personal. |
| Anexos | **Casos grises sugeridos**<br>• En el grupo de WhatsApp del curso, una persona comparte un meme homofóbico y varias personas reaccionan riéndose.<br>• En un campamento, un dirigente insiste en usar pronombres incorrectos para referirse a una persona trans, incluso después de haber sido corregido.<br>• Durante una cena familiar, critican a tu primo por usar ropa que consideran “poco masculina”.<br>• En una actividad, alguien dice que una compañera “seguro exagera” cuando habla de discriminación.<br>• Un integrante del grupo evita participar porque constantemente se burlan de su forma de hablar.<br>• En redes sociales, varias personas comienzan a comentar negativamente la apariencia de alguien del grupo.<br>• Durante una conversación, alguien usa la palabra “maricón” como insulto y el resto sigue hablando como si nada.<br>• Una persona cuenta que le incomoda un comentario recibido y otra responde: “Era solo una talla”.<br>• En una reunión, interrumpen constantemente a una integrante mientras habla.<br>• Una persona del grupo siempre queda fuera de las decisiones importantes porque “es muy sensible”.<br>• En una actividad física, asumen automáticamente que ciertas personas serán malas para participar. |

| | |
|---|---|
| Anexos | • Un amigo hace comentarios transfobicos “en broma”, pero después dice que no deberían tomárselo tan en serio.<br>• Una guiadora presiona a un joven para tomarse una fotografía, pese a que él ha manifestado en más de una ocasión que no se siente cómodo siendo fotografiado. |

## Estrategias posibles de intervención

**Intervenir directamente**
“Ese comentario puede hacer sentir mal a alguien.”

**Hacer preguntas**
“¿Por qué eso sería chistoso?”

**Apoyar a la persona afectada**
“¿Estás bien? Si quieres, te acompaño.”

**Corregir sin humillar**
“Creo que podríamos decirlo de otra forma.”

**Conversar en privado**
Hablar después con la persona para explicar el impacto de lo ocurrido.

**Cambiar la dinámica grupal**
Invitar explícitamente a participar a quien quedó fuera o marcar nuevos acuerdos de convivencia.